

PROYECTOS DE REDES PARA MUJERES EN CIENCIA

BASES 2026

1. Antecedentes

Con el fin de promover y estimular las redes de apoyo entre investigadoras de la Universidad de La Frontera con otras universidades nacionales e internacionales, la Dirección de Investigación las invita a postular al concurso de **“Redes para mujeres en ciencia nacionales e internacionales.”**

Este concurso se enmarca en el trabajo institucional orientado a disminuir las brechas y desigualdades de género en las distintas áreas del quehacer universitario.

Buscando disminuir estas inequidades, la Universidad cuenta con una Política de Igualdad y Equidad de Género, aprobada en septiembre de 2022, que establece como primer lineamiento el impulsar estudios de género, líneas de investigación con perspectiva de género y estimular la investigación que realizan mujeres y personas de otras identidades y expresiones de género.

Desde el año 2023, la Universidad ha estado implementando el Proyecto InES Género (código INGE230011), con el objetivo de integrar de manera transversal el enfoque de género en el ecosistema de I+D+i+e. Esta iniciativa busca fortalecer programas permanentes que promuevan el liderazgo de mujeres en ciencia y tecnología. Además, la Universidad ya cuenta con la certificación en estándares de igualdad de género para instituciones de educación superior, obtenida con la asesoría del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Tanto este logro, como el presente concurso busca contribuir al fortalecimiento del rol de las mujeres científicas en la Universidad de La Frontera.

Las redes de colaboración entre investigadoras ofrecen múltiples beneficios, incluyendo: el aumento de la productividad, mayor impacto social de la investigación (Benefits Of Collaborative Research, 2023), y la facilitación del intercambio de conocimientos, habilidades y mejores prácticas entre investigadoras. Así, las redes de colaboración pueden ayudar a promover la igualdad de género en la investigación, al brindar un espacio para que las investigadoras compartan sus experiencias y aboguen por sus derechos (True, 2003).

2. Propósito del Concurso

El concurso está destinado a grupos de académicas de reciente conformación que trabajen con perspectiva de género en torno a problemas complejos de relevancia pública. Su foco es catalizar el inicio de redes de prácticas colaborativas y asociativas entre académicas de

distintas Unidades de La Universidad de La Frontera con Universidades de otros países o regiones.

2.1. Objetivo General

Fomentar la cooperación científica y tecnológica entre académicas/investigadoras de distintas partes del país o del mundo, fortaleciendo los lazos y promoviendo activamente el desarrollo de trayectorias profesionales científicas emergentes a través de la ejecución de proyectos colaborativos.

2.2. Objetivos Específicos

- 2.2.1.** Conducir a nuevos conocimientos o aplicaciones a través de hipótesis de trabajo explicitadas en el proyecto.
- 2.2.2.** Fortalecer la cooperación científica y tecnológica entre Chile y otro país o regiones dentro de Chile para alcanzar resultados científicos y técnicos de nivel mundial.
- 2.2.3.** Fortalecer lazos entre investigadores/as de ambos países o regiones dentro de Chile, en el tema propuesto.
- 2.2.4.** Promover la movilidad y el desarrollo de la trayectoria de investigadores/as en el inicio de sus carreras a través de proyectos conjuntos.

3. Duración:

La duración de los proyectos será de **6 meses**, desde emitida la resolución de adjudicación. Los proyectos iniciarán el **12 de marzo de 2026** y terminarán el **30 de agosto de 2026**.

4. Requisitos

Las investigadoras postulantes deben cumplir los siguientes requisitos:

- 4.1.** Tener contrato vigente en calidad de propiedad o contrata, con un mínimo de veintidós (22) horas. Las profesionales del área de la salud que realicen actividades docentes en la Universidad de La Frontera no tendrán restricción de jornada. No pueden postular como Investigadora Responsable (IR) ni Co-investigadoras (Co-I) quienes tengan como única relación contractual con la Universidad de La Frontera una designación Ad honorem y/o se encuentren matriculadas o matriculados en algún programa de Postgrado o Especialidad de la Universidad de La Frontera.
- 4.2.** Incluir al menos una Co-investigadora externa y una Co-I adicional, que podrá ser interna o estar adscrito a otra institución de educación superior.

- 4.3. Considerar la participación de al menos una alumna o alumno ayudante a través de becas como laborantes de pregrado de la Universidad. Se puede incluir de manera adicional la participación de alumnas o alumnos ayudantes a través de becas como laborantes de postgrado.
- 4.4. Contener la información necesaria para su correcta evaluación. Esto incluye cumplir estrictamente con las instrucciones de los formularios oficiales disponibles en Intranet durante todo el proceso de postulación, sin realizar ningún tipo de modificación (como cambios en la letra, formato, recuadros presupuestarios, entre otros) correspondientes al año en curso.
- 4.5. Se recomienda revisar la “versión borrador” que genera el sistema de postulación, y que incluye el currículum de postulación de cada una y uno de los investigadores asociados al proyecto, antes del envío de la postulación.

5. Financiamiento:

- 5.1. El monto máximo a financiar es de **\$5.000.000** (cinco millones de pesos) para el total de los meses de ejecución.
- 5.2. Se podrá financiar los siguientes ítems:
 - a. **Movilidad**
 - i. **Por concepto de viáticos:** para viajes dentro de Chile y, para viajes a otro país extranjero. La duración máxima de estadía, es de 3 meses para investigadoras, postdoctorantes, estudiantes de doctorado, magíster y tesis de pregrado.
 - ii. **Por concepto de traslados:** pasajes aéreos y/o terrestres nacionales y/o internacionales en clase económica.
 - b. **Difusión y Seminarios**
 - i. Gastos vinculados a la difusión del proyecto, participación en conferencias, cursos y otros, dirigidos a audiencias académicas y no académicas, publicaciones y otros, en medios de comunicación impresos y digitales.
 - ii. Realización de seminarios, congresos, charlas, talleres, mesas de trabajo en la temática del proyecto. Gastos derivados de la publicación de los resultados de los proyectos en revistas de corriente principal, libros y/o capítulos de libros y de su presentación en congresos (en Chile como en el extranjero).
 - iii. No se otorgará financiamiento para proyectos sobre recopilaciones, confección de catálogos o inventarios, impresión de libros, ensayos, audiovisuales, textos de enseñanza, procedimientos de obtención de datos que conformen instrumental del método científico y cualquier otra actividad similar. Tampoco se otorgará financiamiento de honorarios para investigadoras o investigadores integrantes de la propuesta, mobiliarios o alojamiento de oficinas y mejoramiento de la calidad de los laboratorios para docencia.

6. Postulación:

- 6.1. La postulación se realizará exclusivamente por vía electrónica a través de la opción "INVESTIGACIÓN", disponible en Intranet, utilizando el formato exclusivo para ello.
- 6.2. El sistema de postulación en línea se encontrará disponible a través de Intranet a partir del **27 de enero de 2026**. El concurso se cerrará impostergablemente a las 23:59 hrs del **02 de marzo de 2026**. Los documentos deben ingresarse directamente en los formularios provistas para ello en Intranet.
- 6.3. No podrán postular aquellas investigadoras que mantengan alguna situación pendiente con la Dirección de Investigación. Además, si durante el proceso de evaluación y adjudicación la IR incurre en una situación pendiente, **el proyecto adjudicado no podrá iniciar hasta que dicha situación sea resuelta**. Esta información puede ser revisada en Intranet, en la pestaña "SITUACIONES PENDIENTES" disponible en la opción "INVESTIGACIÓN".
- 6.4. La postulación del proyecto de investigación debe contener lo siguiente:
 - a) **Equipo de investigación**
 - b) **Documentación (obligatoria):**
 - **Resumen**
 - i. Breve descripción del proyecto (máx. 300 palabras).
 - ii. Objetivo general de la propuesta de colaboración.
 - iii. Objetivos específicos.
 - iv. Justificación de la Propuesta
 - v. Relevancia científica o tecnológica, alineación con los objetivos del concurso, justificación del enfoque de género y colaboración entre mujeres académicas.
 - vi. Valor agregado de la colaboración.
 - **Propuesta de colaboración / red**
 - i. Antecedentes previos de colaboración. La incorporación de cartas de personas y/o instituciones colaboradoras es opcional y no sumará ni restará puntaje.
 - ii. Identificación de proyectos en curso o terminados que serán objeto de análisis/profundización de la perspectiva de género en la propuesta / O identificación de una propuesta nueva de investigación factible de ser realizada en 6 meses / O propuesta de una nueva investigación que por su magnitud concluirá en la formulación de un proyecto a presentar para financiamiento futuro.
 - iii. Metodología Propuesta.
 - iv. Justificación de la inclusión de la perspectiva de género.

- v. Actividades principales a realizar.
 - vi. Rol de cada investigadora (Aliadas).
 - vii. Resultados esperados.
 - viii. Plan de difusión, transferencia y uso de resultados.
- **Justificación Recursos**
Pasajes aéreos / traslados, alojamiento y viáticos.
 - **Declaración Lectura de Bases**
- c) **Recursos solicitados**
 - d) **Estudios previos del IR.**
 - e) **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**
 - f) **Incorporación de enfoque Inter o Transdisciplinario (opcional, se otorgará puntaje)**
 - g) **Incorporación de Perspectiva de Género (opcional)**
- 6.5. Al postular a “Proyectos de Redes para Mujeres en Ciencia 2026” se declara haber leído las presentes bases y sus anexos, además del documento **“NORMAS PARA LA CORRECTA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN”** que regulan el desarrollo de los proyectos.
- 6.6. Es exclusiva responsabilidad de la IR asegurarse de tener el visto bueno de la unidad académica respectiva, tanto de ella como de sus Co-I requerido en la postulación. La falta del visto bueno impedirá finalizar y enviar la postulación.
- 7. Evaluación:**
- 7.1. Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos de postulación, el proyecto será evaluado por un Comité de Evaluación que cuente con paridad de género.
 - 7.2. El promedio ponderado de las evaluaciones de las propuestas, según los “factores de evaluación de la propuesta” establecidos en el anexo, deberá ser igual o superior a 3.5 para que la propuesta sea considerada para una eventual adjudicación.
 - 7.3. A los proyectos que integren perspectivas, temáticas y/o metodologías de carácter inter y/o transdisciplinario, y que lo declaren explícitamente de esta forma en la postulación, se les otorgará 0,2 puntos de base en la evaluación de su proyecto.
 - 7.4. A los proyectos que integren temáticas y/o metodologías con perspectiva de género, y que lo declaren explícitamente de esta forma en la postulación, se les otorgará 0,3 puntos de base en la evaluación de su proyecto.

8. Adjudicación:

- 8.1. El concurso será resuelto por la Dirección de Investigación, de acuerdo con un ranking elaborado según los criterios de evaluación establecidos en el anexo de las presentes bases. La adjudicación se realizará según la disponibilidad presupuestaria. En cualquier caso, el puntaje mínimo para que una propuesta sea considerada para la adjudicación será de 3.5. En caso de empate, se priorizará la propuesta que cuente con la participación de al menos una institución internacional.
- 8.2. La aprobación del presupuesto solicitado estará sujeta a revisión de la justificación de los recursos solicitados y a las instrucciones señaladas en el documento Excel adjunto en Intranet, en donde cada IR llevará el control y registro de los gastos de su presupuesto.
- 8.3. El resultado del concurso será dado a conocer a partir de **marzo de 2026**. El fallo se comunicará a las postulantes en el sitio web de la Dirección de Investigación y se confirmará a través de una carta formal emitida por el Proyecto Género Ines Género UFRO desde el correo genero.ciencia@ufrontera.cl.

9. Firma de Acta de Adjudicación y asignación de Centro de Costos:

- 9.1. Una vez adjudicado el proyecto, se firmará el Acta de Adjudicación y se activará el Centro de Costos. Esto permitirá poner a su disposición los recursos aprobados para el proyecto.
- 9.2. El detalle respecto a la ejecución del proyecto se encuentra en el documento ***“NORMAS PARA LA CORRECTA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN”***.
- 9.3. Una vez aprobado el Informe Final, se realizará el cierre financiero, no pudiendo ejecutar más dineros con posterioridad.

10. Elaboración de Informe Final:

Los proyectos deben culminar con alguno de los siguientes resultados:

- 10.1. Los proyectos financiados en el marco de este concurso deben conducir a una nueva pregunta de investigación, un nuevo proyecto o aportar a nuevos conocimientos o aplicaciones (cuando se profundice proyectos en curso o se realice una nueva investigación), considerando y enriqueciendo la perspectiva de género.
- 10.2. Los proyectos **deben contribuir al fortalecimiento de la cooperación internacional en las áreas científicas de los proyectos a través de publicaciones conjuntas y actividades de difusión.**

- 10.3.** Los proyectos **deben contribuir a la formación de recursos humanos de calidad a través de estadías, tesis desarrolladas en el marco del proyecto, entre otros.**
- 10.4.** Los proyectos **deben incorporar acuerdos de colaboración con indicadores concretos.**

11. Consultas

- 11.1.** La postulante podrá realizar consultas hasta el día hábil anterior al cierre de la convocatoria. Estas consultas pueden ser dirigidas al correo genero.ciencia@ufrontera.cl.
- 11.2.** El plazo para interponer un recurso de reposición, ya sea contra la notificación de admisibilidad o la resolución adjudicataria, será de 5 días hábiles contados a partir de su notificación. Este recurso debe ser enviado al correo genero.ciencia@ufrontera.cl.
- 11.3.** Cualquier situación que no esté considerada en estas bases será analizada y resuelta por la Dirección de Investigación en conjunto con la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado.

Temuco, enero 2026.

ANEXO

PAUTA DE EVALUACIÓN PROYECTOS DE REDES DE MUJERES EN CIENCIA

Los factores de evaluación de los proyectos son:

CRITERIO	PONDERACIÓN
<p>SECCIÓN 1. RELEVANCIA CIENTÍFICA O TECNOLÓGICA</p> <p>1. Valor, impacto o contribución la propuesta de red tiene para avanzar en el conocimiento en un área específica del saber o para resolver un problema utilizando ciencia o tecnología incluyendo la perspectiva de género.</p>	10%
<p>SECCIÓN 2. BENEFICIOS Y PERTINENCIA DE LA COOPERACIÓN</p> <p>1. Colaboración entre investigadoras de distintas nacionalidades e instituciones potencia la calidad del trabajo científico, fomenta el intercambio de buenas prácticas y facilita el acceso a infraestructura, bases de datos, laboratorios o marcos analíticos que no se encuentran disponibles localmente.</p>	30%
<p>SECCIÓN 3. EXCELENCIA DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN Y SU CAPACIDAD DE REALIZAR EL PROYECTO DE FORMA EXITOSA</p> <p>Conformación del equipo complementarias entre sí en sus respectivas disciplinas, lo que asegura una ejecución rigurosa y coherente del proyecto.</p>	10%
<p>SECCIÓN 4. VALOR AGREGADO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS GENERALES</p> <p>Coherencia con los objetivos, contribución a través de qué productos concretos al avance del conocimiento en el área de estudio propuesta y la colaboración.</p>	20%
<p>SECCIÓN 5. FACTIBILIDAD DEL PROYECTO</p> <p>Explicitar que la ejecución del proyecto es realizable dentro del plazo y presupuesto estipulados, y que cuenta con las condiciones humanas, técnicas e institucionales necesarias para cumplir con sus objetivos de manera efectiva.</p>	30%

Sección 1. Relevancia científica tecnológica: respecto del valor intrínseco del problema abordado y en la contribución científica esperada, considerando el contexto nacional e

internacional. Se consideran aspectos vinculados a la originalidad y novedad, contribución al conocimiento, rigor científico e impacto potencial en la comunidad científica a través de publicaciones, actividades de difusión, presentaciones en congresos relevantes y contribución a redes científicas especializadas.

Sección 2. Beneficios y pertinencia de la cooperación internacional: se evaluará el valor agregado y la justificación estratégica de establecer una colaboración internacional para la ejecución del proyecto. Se espera que la cooperación trascienda la complementariedad básica y contribuya significativamente a alcanzar objetivos que no serían posibles sin la participación de los socios extranjeros. Se considerarán los siguientes aspectos: Complementariedad de capacidades, fortalecimiento mutuo, acceso a redes y visibilidad internacional, pertinencia temática, sostenibilidad de la cooperación, transferencia de conocimiento y formación de capital humano.

Sección 3. Excelencia del equipo de investigación y su capacidad de realizar el proyecto de forma exitosa: calificaciones de los/as investigadores/as, relevancia de la experiencia de los miembros de equipos con los objetivos y actividades del proyecto de investigación, producción científica y tecnológica, orientación de los estudiantes y tiempo disponible para trabajar en el proyecto.

Sección 4. Valor agregado de los resultados esperados generales: publicaciones conjuntas, formación de recursos humanos, impactos socioeconómicos y otros beneficios mutuos que se pueden generar a partir de esta cooperación internacional.

Sección 5. Factibilidad del proyecto: Se evaluará la viabilidad real de llevar a cabo el proyecto propuesto, considerando los recursos disponibles, la planificación, la experiencia del equipo y el entorno institucional. Se considera la evaluación de la coherencia entre objetivos, metodología y resultados esperados y que el presupuesto sea proporcional a los objetivos y actividades, esté bien distribuido, y justificado con claridad en relación con los resultados esperados.

Para calificar las secciones se utiliza la siguiente escala:

Puntaje	Categoría	Definición
5	Excelente	La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es menor.
4	Muy bueno	La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras.
3	Bueno	La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena manera, aunque se requieren algunas mejoras.
2	Regular	La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias.
1	Deficiente	La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes.
0	No califica	La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta.