



CONCURSO DIUFRO PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN

BASES 2022

I. Introducción

Con el fin de fortalecer las actividades de investigación científica al interior de la Universidad de La Frontera, la Dirección de Investigación llama a los académicos/investigadores(as) a postular al Concurso DIUFRO de Proyectos de Iniciación a la Investigación, con el objetivo de incorporar académicos/investigadores(as) que se inician en investigación o con menos experiencia a grupos y líneas de investigación ya existentes o nuevas, o en otras áreas. La postulación se realizará exclusivamente por vía electrónica a través de la opción Investigación, disponible en Intranet utilizando el formato exclusivo para ello.

II. Objetivos

1. Desarrollar actividades de investigación científica que culminen en la publicación del conocimiento generado en revistas Web of Science (WoS) contenidas en la colección principal¹ (WoS y WoS-Scopus), Scopus y SciELO - Chile.
2. Facilitar la incorporación de académicos/investigadores(as) que se inician en investigación o con menos experiencia en actividades de investigación científica.
3. Realizar estudios científicos que promuevan la presentación exitosa de proyectos con financiamiento externo a la Universidad de La Frontera.
4. Apoyar a equipos de académicos/investigadores(as) en áreas de trabajo común.

III. Consideraciones generales

1. Pueden postular nuevos investigadores(as) que no hayan sido Investigadores(as) Responsables de un proyecto de investigación DIUFRO (INI o EP) u otros proyectos de investigación inscritos en la Dirección de Investigación.
2. El Investigador(a) Responsable debe tener la calidad de funcionario o estar contratado como profesional de la Universidad de La Frontera, con un mínimo de seis (6) horas. El máximo de horas semanales que cada académico/investigador(a) puede dedicar al proyecto será de doce (12) horas para Investigador(a)/ Responsable y de seis (6) horas para Co-Investigador(a).

¹ Se considerarán los siguientes tres índices: (1) Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED), (2) Social Sciences Citation Index (SSCI) y (3) Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)



3. Están impedidos de postular como Investigador(a) Responsable aquellos académicos/investigadores(as) que, al 01 de mayo de 2021 se desempeñen en la calidad de Investigador(a) Responsable de proyectos FONDECYT (Concurso Regular e Iniciación a la Investigación), FONDEF o de otra fuente de financiamiento con un apoyo anual mayor a cinco millones de pesos. **La misma condición aplicará si el Investigador(a) Responsable, Co-Investigadores(as) o Tutor Científico mantienen alguna situación pendiente con la Dirección de Investigación al momento de postular.**
4. No pueden postular como Investigador(a) Responsable ni como Co-Investigador(a) quienes se encuentren matriculados en algún programa de Postgrado.
5. No pueden postular como Investigador(a) Responsable ni como Co-Investigador(a) quienes tengan como única relación contractual con la Universidad una designación ad-honorem.
6. Si un(a) Investigador(a) Responsable aprueba un proyecto en la calidad de Investigador(a) Responsable en cualquier concurso de FONDECYT 2021 o 2022, automáticamente quedará excluido de la aprobación del proyecto DIUFRO.
7. Para dar inicio a un proyecto seleccionado, **ninguno de los académicos/investigadores(as) del equipo (incluidos los Co-Investigadores(as) y el Tutor Científico) deberá tener pendiente alguna situación con la Dirección de Investigación o la aprobación del Informe de Avance o Final de algún proyecto financiado por la Dirección de Investigación en concursos anteriores, cualquiera haya sido su participación.** Esto también involucra actividades de investigación pendientes financiadas por alguna fuente externa, en especial un proyecto FONDECYT 2021 en cualquiera de sus modalidades. Para los proyectos que finalizan en marzo de 2022, el inicio del proyecto se postergará hasta la aprobación del Informe Final, lo que debe ocurrir antes del 10 de noviembre de 2022. En caso de mantenerse más allá de esta fecha el proyecto se cerrará como no ejecutado.
8. Se permite que un académico/investigador(a) participe en este Concurso en postulación paralela de hasta dos proyectos DIUFRO, siempre que lo haga en calidad de Investigador(a) Responsable en uno y Co-Investigador(a) en otro; o bien sólo como Co-investigador(a) en 2 proyectos. El número de horas máximas asignadas no puede exceder las doce (12) independiente del número de postulaciones en las que participe.
9. Un proyecto DIUFRO de Iniciación podrá incluir, como máximo, dos Co-Investigadores(as) adscritos a la Universidad de La Frontera, y dos Co-Investigadores(as) pertenecientes a otras universidades o instituciones, tanto nacionales como internacionales. Un proyecto DIUFRO de Iniciación deberá incluir un Tutor Científico adscrito a la Universidad de La Frontera o en su defecto a un investigador externo.
10. El Tutor Científico podrá ser un académico/investigador(a) adscrito a la Universidad de La Frontera o en su defecto un investigador externo, con una alta productividad científica, debiendo al menos haber dirigido y aprobado un proyecto FONDECYT, FONDEF o DIUFRO EP (o proyectos externos con



- financiamiento superior a 10 millones de pesos) y haber publicado 2 artículos en revistas WoS, Scopus o Scielo en los últimos 3 años, **si el proyecto no presenta un académico/investigador(a) con el rol de Tutor Científico quedará fuera de bases.** Dentro de las responsabilidades del tutor se encuentra acompañar y guiar al investigador responsable en el desarrollo del proyecto y emitir sus comentarios en los informes de avance correspondientes.
11. El monto máximo que se puede solicitar en un proyecto es de \$4.000.000 (cuatro millones de pesos) para los 2 años. El monto máximo a solicitar el primer año será de \$2.500.000 (dos millones quinientos mil pesos). Sólo se podrán utilizar los fondos en adquisición de Bienes de Capital (equipamiento científico menor, softwares), Gastos de Operación (insumos de laboratorio u otros fungibles, material de oficina), Personal (Ayudantes de Investigación) y Viajes de investigación (Pasajes y Viáticos). En viajes de investigación se deberán incluir los gastos asociados a la asistencia a congresos excepto para el año 1 en el cual no se aprobarán gastos en este ítem. En este ítem también se deberán incluir los gastos asociados a la venida del Co-Investigador(a) externo a la universidad, ya sea de origen nacional (si no trabaja en la Región de La Araucanía) o extranjero, si se estima necesario. El monto total de recursos para asistencia a Congresos o similares, no podrá superar el 40% del total de recursos solicitados para cada año.
 12. Se podrán adquirir Bienes de Capital, con previa aprobación de la Dirección de Investigación, solo durante el primer año hasta por \$1.500.000 (**equipamiento científico menor debidamente fundamentado y acompañado de cotización formal a nombre de la Universidad y con atención a nombre del académico que postula, actualizada al mes de postulación**). **No se aceptarán impresiones o capturas de pantalla como cotización.** De existir, las tarifas de publicación en revistas WoS, Scopus y/o Scielo-Chile deben ser incluidas en gastos de operación. Aquellos fondos destinados a Bienes de Capital que no sean utilizados serán reintegrados a la Dirección de Investigación.
 13. Los proyectos que declaren compra de Bienes de Capital pero que no incorporen las cotizaciones actualizadas a nombre de la Universidad, y con atención a nombre del académico que postula (actualizada al mes de postulación), **no se les aprobará el presupuesto correspondiente a este ítem.** Cabe señalar que la cotización debe ser un documento válidamente emitido por la empresa correspondiente, y no se aceptarán capturas de pantalla como cotización.
 14. Bajo ningún concepto se otorgarán recursos para honorarios de académicos/investigadores(as), así como tampoco para investigadores(as), becarios postdoctorales, profesionales, personal técnico ni para personal administrativo de la Universidad de La Frontera o de las universidades o instituciones nacionales o extranjeras a las cuales pertenezcan los Co-Investigadores(as) externos. La contratación de personal debe ser autorizada por la Dirección de investigación.
 15. Se podrá transferir fondos de gastos de operación a bienes de capital, pero no viceversa, sin embargo, esto no podrá superar el 10% del presupuesto de gastos de operación.



16. Los(as) investigadores(as) de Proyectos DIUFRO de Iniciación deberán cumplir con las normativas vigentes y los estándares que regulan la actividad científica en las áreas que trate el Proyecto. De esta manera, los(as) investigadores(as) responsables deberán indicar si su proyecto presenta implicancias éticas (trabajo con personas, encuestas, trabajo con animales, riesgos de bioseguridad, entre otras.), y si es así deberá indicarlo a priori y argumentar por qué su propuesta es éticamente correcta. Sólo quienes se adjudiquen proyectos en este concurso e involucren estudios en a) Seres humanos b) material biológico humano, c) Animales, muestras animales y/o material biológico animal, d) Material que represente riesgo en Bioseguridad, e) Sitios arqueológicos, material paleontológico, f) Especies protegidas, áreas silvestres protegidas, internación de especies o g) Archivos y/o bases de datos que contengan información sensible; deberán presentar informe favorable (certificado) del Comité Ético Científico de la Universidad. Para aquellos proyectos que involucren pacientes del Servicio de Salud Araucanía Sur (SSAS), será requisito adicional presentar un informe favorable (certificado) emitido por el Comité de Ética del SSAS.
17. Aquellos proyectos en que se manejen patógenos para humanos, animales o plantas, ADN recombinante y/o radioisótopos u otros elementos de riesgo deberán considerar las medidas de bioseguridad indicadas en el “Manual de Normas de Bioseguridad 2018”, editado por ANID disponible en: <https://www.conicyt.cl/fondecyt/files/2018/08/MANUAL-DE-NORMAS-DE-BIOSEGURIDAD.pdf>. En el caso de que la propuesta no cuente con las medidas apropiadas, la Dirección de Investigación podrá decidir su rechazo, o aprobación condicionada a la adecuación de las instalaciones para los experimentos propuestos. Además, es estrictamente necesario que los aspectos metodológicos de cada propuesta sean claros y minuciosamente detallados a fin de facilitar la evaluación por parte del Comité Ético Científico de la Universidad.
18. El Investigador(a) Responsable deberá presentar la solicitud de evaluación del proyecto seleccionado al Comité Ético Científico de la Universidad (incluyendo toda la documentación requerida para la evaluación del Protocolo de Investigación) a más tardar el 14 de marzo de 2022. El Investigador(a) Responsable deberá hacer llegar a la Dirección de Investigación una copia digital del documento que respalde la recepción de dicha solicitud por parte del Comité Ético Científico a más tardar el 18 de marzo de 2022 al correo diufro@ufrontera.cl y valeska.yaitul@ufrontera.cl. **El no cumplimiento de este requisito dejará sin efecto la adjudicación de un proyecto.**
19. Para la aprobación de los proyectos seleccionados será requisito acreditar su aprobación por el Comité Ético Científico de la Universidad (o del Comité de Ética del SSAS si corresponde), lo cual no podrá prolongarse más allá del 01 de junio de 2022, sin perjuicio que en casos justificados será posible otorgar un plazo adicional, aprobado por la Dirección de Investigación. En la eventualidad que el proyecto no obtenga la certificación(es) aprobatoria(s) requerida(s) en la fecha establecida o en el plazo adicional otorgado si corresponde, se dispondrá a dejar sin efecto la adjudicación del proyecto.



20. El sistema de postulación en línea se encontrará disponible a través de Intranet a partir del día martes 18 de mayo de 2021. El concurso se cerrará impostergablemente a las 17:00 horas del jueves 08 de julio de 2021. Los documentos ingresados deben ser tipeados directamente en las plantillas provistas para ello en el mismo sitio.
21. Tanto el Investigador(a) Responsable como los Co-Investigadores(as) deberán completar los antecedentes curriculares en Intranet. Si un Investigador(a) Responsable no completa su currículum en Intranet no podrá finalizar y enviar su postulación. Los académicos/investigadores(as) deberán seleccionar como máximo 10 publicaciones a ser incorporadas en su currículum de postulación e informar proyectos en ejecución o finalizados, según corresponda. Para seleccionar las publicaciones, se debe considerar los criterios de Evaluación Curricular contenidos en el Anexo de las presentes bases.
22. La dedicación del Investigador(a) Responsable y de los Co-Investigadores(as) deberá contar previamente con la aprobación de los Directores de Departamento respectivos. Al momento de iniciar una postulación, los Directores de los Departamentos a los que pertenecen tanto el Investigador(a) Responsable como los Co-Investigadores(as), recibirán un mensaje electrónico solicitándole otorgar su aprobación. En el caso de los académicos/investigadores(as) que no se encuentren adscritos a departamentos académicos, deberán ser aprobados por el Vicerrector Académico o por el Vicerrector de Investigación y Postgrado, según corresponda.
23. Para facilitar la búsqueda de evaluadores idóneos, en el formulario de postulación se requiere indicar al menos cuatro evaluadores pertinentes al tema de la investigación que no posean conflictos de interés con cualquiera de los investigadores del Proyecto (por ejemplo: participación conjunta en proyectos de investigación, publicaciones en coautoría, tutoría de tesis, etc., en los últimos 5 años, además de relaciones de parentesco o amistad). **De caer en alguna de estas causales (conflicto de interés), el proyecto será declarado fuera de bases.**
24. Es exclusiva responsabilidad del Investigador(a) Responsable conseguir las aprobaciones a su postulación. La falta de aprobación por parte de alguno de los correspondientes Directores de Departamento o Vicerrectores, impedirá finalizar y enviar su postulación, lo que finalmente será causal de eliminación del proyecto.
25. Es obligatorio el uso de los formularios oficiales que se encuentran disponibles en intranet durante todo el proceso de postulación, **no se admitirá realizar ningún tipo de modificación a los formularios** (letra, formato, recuadros presupuestarios, entre otros), quienes no utilicen los formularios oficiales facilitados en el sistema correspondientes al año o realicen modificaciones en cualquiera de sus partes quedarán automáticamente fuera de bases.
26. El proyecto podrá ser declarado fuera de bases si no contiene la información imprescindible para su adecuada evaluación. Por lo anterior, se recomienda revisar los documentos que genera el sistema de postulación, los cuales



consisten en la versión del proyecto y el currículum de postulación de cada uno de los investigadores asociados al proyecto, dado que éstos serán los documentos que ingresarán al concurso.

IV. Resolución del concurso

1. Una vez verificado el cumplimiento de los requisitos de postulación, el proyecto será evaluado independientemente por al menos dos investigadores idóneos en el tema ya sea por Investigadores UFRO con trayectoria en Investigación, por el Comité Asesor de Investigación y/o por investigadores externos con trayectoria en investigación.
2. La Dirección de Investigación se reserva el derecho de revisar los informes de los evaluadores y de solicitar una tercera evaluación cuando se produzcan desacuerdos entre los dos primeros.
3. La pauta de evaluación de los proyectos se encuentra en Anexo. Es de exclusiva responsabilidad del Investigador(a) Responsable y de los Co-Investigadores(as) completar los formularios de currículum asociados al proyecto en postulación. El puntaje mínimo de aprobación será 3,5 (tres comas cinco), calculado como el promedio de las evaluaciones recibidas.
4. La aprobación del presupuesto solicitado estará sujeta a revisión de la justificación de los recursos solicitados, a la disponibilidad presupuestaria para este concurso, y a la correcta cotización de bienes. Una vez implementada la plataforma informática, cada investigador llevará el control y registro de los gastos de su presupuesto. La Dirección de Investigación podrá auditar los informes presentados y en caso de que la información no sea fidedigna, el proyecto se dará por concluido.
5. El resultado del concurso será dado a conocer preferentemente durante la primera quincena de enero de 2022. El fallo se comunicará a los postulantes en el sitio web de la Dirección de Investigación y posteriormente se confirmará a través de una carta formal derivada de la Dirección de Investigación.
6. Una vez comunicado el resultado del concurso, los Investigador(a) Responsable que requieran la aprobación del Comité de Ética Científico para su proyecto deberán iniciar inmediatamente el trámite correspondiente.

V. Normas para la ejecución del proyecto

1. Los proyectos serán aprobados por la totalidad de los años de su ejecución. El presupuesto solicitado estará sujeto a revisión de la justificación de los recursos solicitados y a la disponibilidad presupuestaria para este concurso.
2. La entrega de los recursos para el primer año de ejecución será a partir de abril de 2022, sujeta a la presentación previa de informe favorable (certificado) del Comité de Ética, si corresponde. Los fondos asignados para el segundo año quedarán sujetos a la aprobación del informe de avance respectivo y rendición de cuentas. Ambos formularios (Académico y Financiero) se encontrarán disponibles en intranet.



3. Los bienes de capital deberán ser adquiridos en un plazo no mayor a los dos meses de iniciado el proyecto.
4. Para la asignación de los recursos correspondientes al año 2 es necesario que se haya gastado la totalidad de los recursos asignados para el año 1 del proyecto, y que el informe de avance etapa uno se encuentre aceptado. De no ocurrir lo anterior, la asignación de los recursos del año 2 quedará condicionada al cumplimiento de este requisito a más tardar el último día hábil de junio de 2023. **El incumplimiento de este requisito dejará sin efecto la asignación de recursos para el año 2**, sin perjuicio que el Investigador(a) Responsable deba dar cumplimiento total a lo comprometido para ese período en el proyecto.
5. En el ítem Personal, **es requisito que cada proyecto incluya para cada año de ejecución la participación de al menos un Ayudante de Investigación que debe ser un alumno regular de pregrado de esta Universidad**. En el ítem Personal, se puede incluir de manera adicional la participación de ayudantes de investigación de postgrado que deben ser alumnos regulares de la Universidad. La participación satisfactoria del ayudante de investigación deberá ser reconocida como antecedente curricular por el Investigador(a) Responsable. Cada ayudante de investigación podrá recibir una asignación mensual de \$40.000 en caso de ser un estudiante de pregrado y de \$80.000 si es un estudiante de postgrado. La participación satisfactoria del/la ayudante de investigación deberá ser reconocida como antecedente curricular por el Investigador(a) Responsable; y en el apartado de agradecimientos de la producción científica derivada del proyecto debe explicitar: “Se agradece el rol como ayudante de investigación de (nombre del o los ayudante/s de investigación), estudiante/s de (Pregrado/Postgrado) de la Universidad de La Frontera”.
6. Bajo ningún concepto, se puede modificar de manera arbitraria el presupuesto asignado. Toda modificación al presupuesto debe ser solicitada y aceptada por parte de la Dirección de Investigación.
7. El investigador responsable deberá presentar los siguientes informes de avance:
 - 1) Informe de Pre-avance Etapa Uno, entregado a más tardar el 31 de octubre de 2022, con una extensión no mayor a dos páginas que incluya:
 - a. Los avances y dificultades del periodo.
 - b. Informe o carta del tutor.
 - 2) Informe de Avance Etapa Uno, entregado a más tardar el 31 de marzo de 2023, este informe debe incluir:
 - a. El cumplimiento de las metas del periodo, incluyendo las dificultades presentadas durante este periodo de ejecución.
 - b. Productividad del periodo en caso de contar con ella.
 - c. Rendición de gastos del periodo.
 - d. Informe o carta del tutor con una extensión no mayor a una página.
 - 3) Informe Pre-final Etapa Dos, entregado a más tardar el 31 de octubre de 2023, con una extensión no mayor a dos páginas que incluya:
 - a. Los avances y dificultades del periodo.



- b. Informe o carta del tutor.
8. Al término de los dos años y con la aceptación de una publicación relacionada al proyecto en una revista WoS o Scopus en la que el investigador responsable figure como primer autor o autor de correspondencia, se dará por terminado el proyecto con la aprobación del Informe Final, este deberá contener:
 - a. El cumplimiento de los objetivos del proyecto.
 - b. La productividad del proyecto, incorporando la publicación derivada del proyecto o la carta de aceptación de la misma en una revista WoS o Scopus.
 - c. Resumen de la Investigación/proyecto.
 - d. Rendición de fondos del proyecto.En consecuencia, el informe final debe entregarse a más tardar el 31 de marzo de 2024.
9. Al término de los dos años, el Investigador Responsable debe entregar un informe financiero que incluya todos los gastos involucrados y aprobados en el proyecto, una vez aceptado este informe el centro de costos será cerrado.
10. El incumplimiento de lo anterior dejará al proyecto en situación pendiente. Si por este motivo, un proyecto permanece en situación irregular más allá de un año o del plazo convenido entre el Investigador(a) Responsable y la Dirección de Investigación, este será declarado definitivamente como no terminado; mientras se mantenga en esta situación, el/la Investigador(a) Responsable y los/as Co-Investigadores(as) no podrán participar en ninguno de los programas financiados por la Dirección de Investigación.
11. Una vez terminado el plazo de duración del proyecto se procederá al cierre inmediato del centro de costo asignado al mismo.
12. Las ponencias presentadas en congresos y publicaciones derivadas del proyecto deberán incluir la afiliación de los académicos/investigadores(as) y la siguiente nota: "Financiado (parcialmente, cuando corresponda) por la Universidad de La Frontera, Proyecto DI22-XXXX".
13. La afiliación de los autores debe incluir el nombre de la Unidad Académica respectiva, seguido de "Universidad de La Frontera, Temuco, Chile".
14. Cada vez que se mencione el nombre de la Universidad de La Frontera, deberá hacerse en español, independientemente del idioma en que esté escrita la publicación. Para la aprobación de los informes finales no se aceptarán publicaciones que no respeten esta forma de afiliación de los autores.
15. En caso de ausencia o impedimento temporal del Investigador(a) Responsable, le corresponderá al Co-Investigador(a) que se encuentre en primer lugar de la nómina asumir la responsabilidad del proyecto, previa notificación oficial de ambos investigadores. En caso de ausencia o impedimento definitivo, la Dirección de Investigación decidirá si dicho Co-Investigador(a) cumple con los requisitos para asumir la dirección del proyecto.
16. La Dirección de Investigación está facultada para suspender un proyecto si a su juicio existen razones fundadas para ello; en consecuencia, podrá requerir en cualquier momento los antecedentes e informaciones que estime necesarios, los que se pondrán a disposición del Vicerrector de Investigación y Postgrado.



17. No se aceptará posponer la fecha de entrega de los informes académicos, a excepción de situaciones calificadas que impidan su presentación en los plazos definidos.
18. No obstante, lo anterior, aquellas Investigadoras Responsables que por motivo de maternidad hagan uso de licencia médica de prenatal, postnatal, postnatal parental y/o enfrenten la enfermedad de un(a) hijo(a) menor de un año, podrán solicitar el beneficio de postergar la fecha de término del proyecto. Igualmente, podrán solicitar dicho beneficio, los padres que opten por hacer uso de licencia médica por enfermedad de hijo(a) menor de un año. La duración del proyecto se extenderá por el período autorizado por La Dirección de Investigación. Para acceder a este beneficio, el(la) Investigador(a) Responsable deberá presentar una solicitud acompañada de un certificado de nacimiento o de salud extendido por un profesional competente. Las investigadoras que requieran hacer uso del postnatal parental, deberán indicarlo en su solicitud.
19. Durante el año de término del proyecto los **Investigadores Responsables deben postular al concurso DIUFRO de Evaluación de Proposiciones, FONDECYT o fondos concursables externos de similar envergadura.** De no ocurrir esta postulación, el **Investigador(a) Responsable y los Co-Investigadores(as) no podrán participar en ninguno de los programas financiados por la Dirección de Investigación.**
20. Cualquier situación que no esté considerada en estas Bases será analizada y resuelta por la Dirección de Investigación en conjunto con el Comité Asesor de Investigación.

Temuco, mayo de 2021.



ANEXO

EVALUACION PROYECTOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA
INICIACION A LA INVESTIGACION

Los factores de evaluación de los proyectos son:

FACTORES	PONDERACIÓN
SECCIÓN 1. CALIDAD DE LA PROPUESTA 1.Fundamentos teórico-conceptuales y atingencia de la discusión bibliográfica para el estudio propuesto. 2.Contribución de la propuesta para el desarrollo del conocimiento y/o área de investigación. 3.Novedad de la propuesta, de la(s) metodología(s) a utilizar y/o de las actividades planificadas. 4.Impacto científico y/o tecnológico esperado respecto a sus resultados.	30%
SECCIÓN 2. METODOLOGIA 1.Pertinencia y validez de la metodología propuesta. 2.Coherencia entre objetivos y resultados esperados. 3. Diseño del plan de trabajo.	20%
SECCIÓN 3. VIABILIDAD DE LA PROPUESTA 1.Existencia de una estrategia apropiada, consistente con la metodología y actividades propuestas, para alcanzar los objetivos formulados. 2.Trabajo adelantado presentado por el equipo de investigación. 3.Disponibilidad de infraestructura apropiada para desarrollar el proyecto.	25%
SECCIÓN 4. EVALUACION CURRICULAR: Productividad del(de la) Investigador(a) Responsable (en base a cv).	25%



Para calificar las secciones 1 a 3 se utiliza la siguiente escala continua de 0 a 5, con un decimal:

Puntaje	Categoría	Definición
5	Excelente	La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es menor
4 a 4,9	Muy bueno	La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras
3 a 3,9	Bueno	La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena manera, aunque se requieren algunas mejoras
2 a 2,9	Regular	La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias
1 a 1,9	Deficiente	La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes
0 a 0,9	No califica	La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada Califica debido a la falta de antecedentes o información incompleta

Crterios para la Evaluación Curricular (sección 4)

En este Concurso se evaluará la productividad científica del (de la) Investigador(a) Responsable del proyecto, no así de los(las) Co-Investigadores(as). Los antecedentes serán evaluados por la Dirección de Investigación y considerará un máximo de 10 publicaciones informadas en el currículo de la postulación (artículos en revistas científicas, libros y/o capítulos de libros) aceptados, en prensa o publicados en los últimos 5 años.



Las publicaciones aceptadas o en prensa deberán contar con el visto bueno del Director(a) de Postgrado e Investigación correspondiente a través de intranet. Obtener estos vistos buenos será de exclusiva responsabilidad de los(las) postulantes.

Las 10 publicaciones informadas en el currículum de la postulación recibirán el siguiente puntaje según corresponda:

Tipo de publicación	Puntaje si el IR es el primer autor o de correspondencia	Puntaje si el IR es coautor
Artículos WoS	25	22
Artículos Scopus	20	18
Artículos SciELO	10	8
Otros artículos	7	7
Libro en editorial internacional con referato externo (Certificación obligatoria). ^{1,3}	20	18
Libro en editorial nacional con referato externo (Certificación obligatoria). ^{1,3}	16	14
Capítulo de libro en editorial internacional con referato externo (Certificación obligatoria). ^{1,2,3}	15	13
Capítulo de libro en editorial nacional con referato externo (Certificación obligatoria). ^{1,2,3}	10	8
Libro en otras editoriales. ³	4	3



Capítulos de libro en otras editoriales. ^{2,3}	3	2
---	---	---

¹ La certificación debe acreditar el alcance de la publicación (nacional o internacional) y que la publicación fue sometida a referato.

² La suma de capítulos en un mismo libro no puede obtener un puntaje superior al asignado a la autoría de un libro en la misma categoría.

³ Se consideran como libro o capítulos de libro, aquellas publicaciones que contengan resultados originales de actividades de investigación científico-tecnológica. No se consideran publicaciones derivadas de proyectos de creación artística, recopilaciones de datos u otros, confección de catálogos o inventarios, edición o compilación de libros, producciones audiovisuales, textos de enseñanza u otras producciones análogas.

De esta forma el puntaje máximo a obtener es de 250 puntos. Los proyectos serán clasificados en las áreas temáticas de Scopus:

Área Temática	Clasificación según Área Temática
Ciencias Físicas, Formales y Aplicadas	Ingeniería Química; Química; Ciencias de la Computación; Ciencias Tierra y Planetarias; Energía; Ingeniería; Ciencias Ambientales; Ciencia de los Materiales; Matemáticas; Física y Astronomía; Multidisciplinario.
Ciencias Médicas y de la Salud	Medicina, Enfermería; Veterinaria; Odontología; Profesiones de la Salud; Multidisciplinario.
Ciencias Sociales y Humanidades	Artes y Humanidades; Empresas, Administración y Contabilidad; Ciencias de la Decisión; Economía, Econometría y Finanzas; Psicología; Ciencias Sociales; Multidisciplinario.
Ciencias de la Vida	Ciencias Agrícolas y Biológicas; Bioquímica, Genética y Biología Molecular; Inmunología y Microbiología; Neurociencia; Farmacología, Toxicología y Farmacia; Multidisciplinario.

En cada área temática, el puntaje obtenido por el currículum de cada Investigador(a) Responsable será convertido a una escala continua de 1 a 5 puntos, la cual considerará un decimal. Esta puntuación será aprobada por el Comité Asesor de Investigación, previo a su ingreso en la evaluación del proyecto.